

DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-1-153-157

**Всероссийская молодежная научная школа-конференция  
с международным участием  
«Актуальные проблемы исторических исследований:  
взгляд молодых ученых»  
(Новосибирск, 19–21 сентября 2019 года)**

Неотъемлемым условием и одновременно важнейшим катализатором развития научной мысли всегда являлась и является научная коммуникация. Несмотря на развитие информационных ресурсов – научных социальных сетей и тематических порталов, позволяющих обмениваться публикациями и получать обратную связь, очные научные мероприятия по-прежнему рассматриваются как ведущие площадки для апробации результатов исследований и установления новых профессиональных связей. В условиях усложнения структуры исследовательских коллективов, перехода к сетевым взаимодействиям ученых оказываются востребованными новые формы организации дискуссий на конференциях, форумах, симпозиумах. Формат и содержание научного мероприятия должны позволять участникам эффективно транслировать результаты своей работы, побуждать их к поиску новых подходов и проблематик исследований, созданию новых научных коллабораций. Указанные элементы современной исследовательской культуры особенно важно формировать у начинающих ученых.

Проблемой установления эффективной коммуникации в сообществе молодых историков на протяжении последних 16 лет последовательно занимается Совет научной молодежи (далее – СНМ) Института истории СО РАН. С 2003 по 2018 г. оргкомитет, сформированный на базе СНМ Института истории СО РАН, успешно провел одно международное, семь всероссийских и восемь региональных молодежных научных мероприятий, значительно трансформировав их тематику и формат. Регулярность проведения, с одной стороны, и усиление образовательной компоненты мероприятий за счет организации научных школ с привлечением ведущих ученых России – с другой, обеспечили формирование относительно устойчивого и с каждым годом расширяющегося контингента участников.

Очередная Всероссийская молодежная научная школа-конференция с международным участием «Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых» состоялась в Новосибирске 19–21 сентября 2019 г. Школа-конференция была нацелена как на установление новых, так и на интенсификацию уже существующих научных связей. Планировалось, что научная школа позволит развить профессиональные навыки и исследовательскую культуру участников, а секционные заседания и круглый стол станут площадками обсуждения авторского вклада молодых ученых в историческую науку.

Организаторами школы-конференции являлись Институт истории СО РАН (далее – ИИ СО РАН), Новосибирский государственный университет (далее – НГУ), НОЦ «Историческое сибиреведение» и АНО «Свободные науки». В оргкомитет вошли молодые ученые ИИ СО РАН, преподаватели и сотрудники НГУ, Томского государственного университета, Алтайского государственного университета, Красноярского медицинского техникума. Ядро про-

граммного комитета составили ведущие специалисты из числа сотрудников ИИ СО РАН и НГУ, в том числе: д-р ист. наук, проф. В. И. Шишкин (председатель), д-р ист. наук, проф. А. С. Зуев (заместитель председателя), д-р ист. наук В. А. Ильиных (заместитель председателя), чл.-корр. РАН В. А. Ламин и канд. ист. наук В. М. Рынков. Финансовая поддержка мероприятия осуществлялась за счет средств НГУ в рамках программы повышения международной конкурентоспособности (5-100) и средств ИИ СО РАН.

На этапе подготовки школы-конференции в оргкомитет поступило 136 заявок. По результатам научного и технического отбора в программу были включены доклады 67 авторов из 15 регионов России и четырех зарубежных стран. Еще около 35 чел. приняли участие в школе-конференции в качестве слушателей. Абсолютное большинство участников – студенты, аспиранты, преподаватели и научные работники в возрасте до 35 лет.

Торжественное открытие школы-конференции состоялось 19 сентября в административном корпусе НГУ (см. фото). С приветственным словом перед участниками и гостями мероприятия выступил ректор НГУ, чл.-корр. РАН М. П. Федорук. Михаил Петрович отметил значимость исторической науки и пожелал молодым исследователям успехов на профессиональном поприще.

Главным событием конференции стала научная школа «Объяснительные концепции в исторических исследованиях». Ведущие ученые России и Израиля рассказали молодым историкам об особенностях, трудностях и перспективах использования различных методологических подходов.



Организаторы школы-конференции с лекторами научной школы  
19 сентября 2019 г.

Так, лекция директора Гуманитарного института НГУ, д-ра ист. наук, проф. А. С. Зуева была посвящена использованию наработок новой имперской истории, сформулированных в зарубежной и отечественной историографии, применительно к опыту развития российского государства. А. С. Зуев убедительно показал, что концепт империи и империологическая парадигма позволяют решать ряд вопросов зарождения, эволюции и трансформации политических российских институтов и российской государственности в целом. Выделив ключевые признаки империи, включающие в себя экономические, социально-политические и идеологические характеристики государственного устройства, докладчик заключил, что российская государственность с самого начала ее зарождения в IX в. носила имперский характер. Последующая же история России за исключением 200-летнего существования русских княжеств (с середины XI до середины XIII в.) показывает, что российские политико-территориальные образования либо включались в состав империй (Монгольской, затем Золотоордынской), либо непосредственно являлись империями (Древнерусская, затем Московская и Петербургская). Применение империологического подхода, как подчеркнул лектор, позволяет по-ново-

му осмыслять движущие силы, факторы и принципы функционирования российской политической системы, проводить типологизацию исторических политических институтов и уточнять периодизацию российской истории.

Директор Института истории и археологии УрО РАН, д-р ист. наук, проф. И. В. Побережников рассказал об основных направлениях и проблемах изучения модернизаций в истории России. Автор обозначил несколько дискуссионных точек зрения относительно времени старта российских модернизаций, их этапов, а также включенности в «трансатлантический» проект модернизации. И. В. Побережников выделил особый тип модернизации в истории России – фронтирную, для которой характерны различная степень заселенности и освоенности территорий, дифференциация пространства на центр и периферию, наличие доступных пограничных зон и т. п. Характер и динамика модернизации существенно различались во фронтирных регионах Российской империи. Вариативность обуславливалась природно-климатическими условиями, размерами территорий, составом населения, временем начала модернизации и другими факторами. Особое внимание автор доклада уделил акторам модернизации: институционально-организационным и социальным. Именно многообразие движущих сил российской модернизации имперского периода и взаимодействие между властными структурами, местным самоуправлением, общественностью и социальными стратами являлись основными факторами рационализации системы самоуправления, развития элементов гражданского общества и публичной сферы в российской провинции.

Заместитель руководителя департамента политики и управления факультета социальных наук национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», д-р ист. наук, проф. И. Б. Орлов посвятил свое выступление советской повседневности в социальных и гуманитарных исследованиях. Лектор обратил внимание слушателей на неопределенность категории «повседневность» и выделил основные элементы «советской повседневности»: бытовое обслуживание и бытовые практики, производственный опыт и трудовые отношения, досуг и активные формы отдыха, семейный опыт и семейные стратегии, «бытовой этатизм» и т. п. Специфика формирования истории повседневности в СССР состояла в описании и анализе обыденных явлений, особой «иерархии потребления» и значимости вопросов снабжения. И. Б. Орлов отметил, что появление новой, «советской», формы повседневности с присущими ей конфликтом и сосуществованием традиции и новаций, замещением поведенческих норм аномалиями, вмешательством государства в быт граждан было обусловлено конкретно-историческими условиями и властными инициативами. При изучении практик повседневной жизни историки используют теоретические рамки и методологические основания социологии, психологии, антропологии и политологии. Такая полидисциплинарность и соединение каузальных и мотивационных объяснительных моделей создают потенциал становления истории повседневности в качестве объяснительной модели.

Опытом использования филологических и антропологических методов в историческом анализе поделился со слушателями профессор исторического факультета Тель-Авивского университета, PhD И. Халфин. В своем исследовании автор опирался на автобиографии студентов, написанные в 1920-е гг. и поданные в комиссии по приему в Российскую (с декабря 1925 г. – Всесоюзную) коммунистическую партию большевиков. Эти тексты должны были продемонстрировать коммунистическое мировоззрение кандидата и послужить пропуском в ряды «избранных». Сфокусировав внимание не на личностях авторов, а на внешней структуре и языке автобиографий, И. Халфин рассмотрел формирование коммунистической идентичности в первое десятилетие после гражданской войны. Главным тезисом лекции стало утверждение, что смыслы, заложенные в исторических документах, раскрываются только с помощью методов, предлагаемых филологами и антропологами.

Завершилась научная школа лекцией заведующего кафедрой документоведения, архивоведения и исторической информатики Алтайского государственного университета, д-ра ист. наук, проф. В. Н. Владимирова «Историческая наука в условиях цифрового поворота». Автор изложил основные характеристики цифрового поворота и выявил факторы его влияния на историческую науку. Особое внимание было уделено анализу трансформации терминов

и понятий, обозначающих связь исторической науки с информационными технологиями. В заключение В. Н. Владимиров отметил, что, несмотря на длительную историю интеграции последствий «цифрового поворота» в сферу научных исследований, на сегодняшний день продуктивные результаты цифровизации ощущаются в сфере дигитализации и визуализации источников, что выражается в появлении электронных ресурсов, баз данных, электронных энциклопедий, в то время как сама методология истории, приемы и методы исследования претерпели незначительные изменения, и историческая информатика, несмотря на ее междисциплинарный характер, имеет общий с исторической наукой объект и предмет исследования.

Второй день школы-конференции (20 сентября 2019 г.) был посвящен секционным заседаниям. Как и в предыдущем году, секции были сформированы по проблемно-тематическому принципу. Работа велась по шести направлениям: историография и источниковедение; пресса в оптике исторических исследований; социально-экономические процессы; взаимоотношения общества и власти; история культуры, науки, образования и религии; военная история и международные отношения. Специфика секционных заседаний заключалась в том, что организаторы ориентировали докладчиков не столько на обсуждение конкретно-исторических проблем, сколько на осмысление того, какие операции выполнял каждый из них в процессе своего исследования и презентации его результатов.

Наблюдения и выводы, сделанные по итогам секционных заседаний, были положены в основу шести докладов, представленных на состоявшемся 21 сентября 2019 г. круглом столе «Арсенал историка: понимание, объяснение и интерпретация». Участники школы-конференции выдвинули различные точки зрения на вопросы о соотношении, последовательности и значимости названных операций. В результате изначально поставленная организаторами задача построить в ходе коллективного обсуждения эмпирическую модель, отражающую взгляд молодых историков на проблему инструментов и этапов исторического исследования, оказалась, по сути, не решена. Дискуссия показала, что в равной мере убедительными выглядят сразу несколько моделей: линейная, спиралевидная (диалектическая), циклическая.

Итоги школы-конференции были подведены на заключительном заседании 21 сентября 2019 г. Организаторы констатировали, что, несмотря на уменьшение числа поступивших в оргкомитет заявок по сравнению с предыдущим годом, география участников по-прежнему была очень широкой: в Новосибирск приехали молодые исследователи не менее чем из полутора десятков городов от Йены (Германия) на западе до Магадана (Россия) на востоке. Большинство из них положительно отозвалось об организации школы-конференции, отметив особую роль научной школы, которая задала тон для всей последующей работы. Лекции ведущих ученых и развернувшаяся вокруг них дискуссия позволили проследить и охарактеризовать трансформацию методологических направлений в исторической науке. С одной стороны, на смену традиционным методологическим подходам приходят новые, базирующиеся на синтезе социологии, компьютерных технологий и статистики. С другой стороны, смена парадигм, в том числе цифровой и лингвистический повороты, не оказали существенного влияния на базовые принципы и методы выявления, сбора и анализа исторических источников. К этому выводу участники школы-конференции неоднократно обращались как в ходе секционных заседаний, так и во время круглого стола, что позволяет считать идею организации школы-конференции как целостного научного мероприятия в полной мере реализованной.

По результатам школы-конференции был издан сборник научных статей «Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых» (Новосибирск, 2019. 374 с.) объемом 18,2 п. л. Подготовка, проведение и итоги школы-конференции освещались на официальном сайте мероприятия (<http://istkonf.ru/>) и других ресурсах в сети Интернет.

*М. А. Гордеева, Т. И. Морозова, В. А. Слугина*

**Сведения об авторах**

**Гордеева Мария Александровна**, младший научный сотрудник сектора истории второй половины XVI – начала XX века Института истории СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия); начальник научно-организационного отдела Гуманитарного института Новосибирского государственного университета (ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия), заместитель председателя оргкомитета  
sharshova@yandex.ru

**Морозова Татьяна Игоревна**, кандидат исторических наук, научный сотрудник сектора истории общественно-политического развития Института истории СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия), председатель оргкомитета  
mti137@yandex.ru

**Слугина Виктория Александровна**, кандидат исторических наук, научный сотрудник сектора археологии и источниковедения Института истории СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия); ассистент кафедры отечественной истории Гуманитарного института Новосибирского государственного университета (ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия), заместитель председателя оргкомитета  
slugina881@gmail.com

**Information about Authors**

**Maria A. Gordeeva**, Junior Researcher, Sector of History from 2<sup>nd</sup> Half of the 16<sup>th</sup> to Early 20<sup>th</sup> Century, Institute of History SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation); Head of Scientific-Organizational Department, Institute for Humanities, Novosibirsk State University (1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation), Vice Chairman of the Conference's Organizing Committee  
sharshova@yandex.ru

**Tatiana I. Morozova**, Candidate of Historical Sciences, Research Scientist, Sector of History of Social and Political Development, Institute of History SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation), Chairman of the Conference's Organizing Committee  
mti137@yandex.ru

**Viktoriya A. Slugina**, Candidate of Historical Sciences, Research Scientist, Sector of Archeography and Source Study, Institute of History SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation); Assistant, Department of Russian History, Institute for Humanities, Novosibirsk State University (1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation), Vice Chairman of the Conference's Organizing Committee  
slugina881@gmail.com